

## OMGEVINGSVERGUNNING

*Aanvraagnr.:* 201930

*EPB dossiernr.:*

*Omgevingsnummer:* OMV\_2019011945

Het college van burgemeester en schepenen heeft de aanvraag ingediend door Frank De Roeck wonende te Prinsstraat 5 te 2000 Antwerpen, ontvangen.

De aanvraag werd ontvangen op 29 januari 2019.

Het resultaat van het ontvankelijkheids- en volledigheidsonderzoek werd verzonden op 1 februari 2019.

De aanvraag heeft betrekking op een terrein met als adres Alice Nahonlei 65 en met als kadastrale omschrijving (afd. 1) sectie D 151 H16, (afd. 1) sectie D 151 K16 en (afd. 1) sectie D 151 C17.

Het betreft een aanvraag tot **wijziging gevelmateriaal van de nieuwbouw**.

Het college van burgemeester en schepenen heeft deze aanvraag onderzocht, rekening houdend met de terzake geldende wettelijke bepalingen, in het bijzonder met de Vlaamse Codex Ruimtelijke Ordening en de uitvoeringsbesluiten.

### **Advies gemeentelijk omgevingsambtenaar**

Het college van burgemeester en schepenen heeft kennis genomen van het verslag van de gemeentelijk omgevingsambtenaar, uitgebracht op 21 maart 2019.

De gemeentelijke omgevingsambtenaar heeft volgende elementen aangewezen om te worden opgenomen in voorliggende beslissing:

### **Beschrijving van de bouwplaats en de omgeving**

Het goed is gelegen aan de gemeenteweg Alice Nahonlei in de wijk Koningshof. Deze wijk is gelegen ten noordoosten van het centrum van de gemeente Schoten op een afstand van ca. 3,5 km. De Alice Nahonlei betreft een voldoende uitgeruste weg gelet op de plaatselijke toestand.

De omgeving betreft een zeer groene wijk met voornamelijk vrijstaande eengezinswoningen.

In de nabije omgeving van het betrokken perceel vinden we een relatief heterogene bebouwingstypologie terug voornamelijk bestaande uit vrijstaande eengezinswoningen. De woningen hebben een voortuin en bestaan grotendeels uit een of twee bouwlagen en een hellend of plat dak.

Het betrokken perceel heeft volgens de kadastrale gegevens een oppervlakte van 34.124 m<sup>2</sup>, een breedte van ca. 117 meter aan de Alice Nahonlei en een diepte van ca. 235 meter aan de rechter perceelsgrens.

## **Historiek**

Volgende vergunningen en/of weigeringen werden verleend:

### **Milieuvergunning**

MV201241 - de hernieuwing van de vergunning voor een bestaande inrichting - 17.04.2012 – Gunstig

### **Stedenbouwkundige vergunning**

SV194769 - bouwen van een directeurswoning - 12.08.1947 - Vergunning

SV1991138 - Sanitaire blok - 29.10.1991 - Vergunning

SV1993197 - - Nieuwbouw sanitair blok - Uitbreiding en geschikt makingswerken overdekte en open speelplaatsen - 01.03.1994 - Vergunning

SV199448 - Minikinderboerderij - 15.03.1994 - Vergunning

SV199785 - Restauratie van torenspits - 11.06.1997 - Vergunning

SV199861 - het bouwen van een internaatsgebouw - 04.11.1998 - Vergunning

SV1999342 - Het verbouwen van een internaatsgebouw - 19.07.2000 - Vergunning

SV2011166 - plaatsen van broodautomaten (max. 2) in een berging, lichtreclame en camera - 20.09.2011 - Vergunning

SV201444 - renoveren van trappartij voor een school en internaat - 20.05.2014 - Vergunning

SV2016336 - de uitbreiding van de warme refter en herinrichting van het gelijkvloers van de school – 28.03.2017 - Vergunning

SV2017177 – bouwen van een kleuterpaviljoen, uitbreiden van refter met sanitair en klaslokalen, slopen van afdak - Vergunning

## **Openbaar onderzoek**

Er werd geen openbaar onderzoek gehouden; de aanvraag valt immers niet onder de aanvragen voor een omgevingsvergunning die moeten openbaar gemaakt worden.

## **Beoordeling externe adviezen**

Er dienden geen externe adviezen te worden ingewonnen.

## **Beoordeling interne adviezen**

<b>Adviesinstantie</b>	<b>Datum advies gevraagd</b>	<b>Datum advies ontvangen</b>	<b>Conclusie</b>
Gemeentelijke erfgoedraad	1 februari 2019	25 februari 2019	ongunstig

### **Gemeentelijke erfgoedraad**

Op datum van 01/02/2019 werd er advies gevraagd aan de erfgoedraad. Het advies d.d. 25/02/2019, is als volgt gemotiveerd:

De erfgoedraad geeft een ongunstig advies aangezien er reeds een grote verscheidenheid aan gevelmaterialen aanwezig is en er nood is aan meer uniformiteit. De erfgoedraad is van mening dat de gevelafwerking zoals opgenomen in de vorige vergunningsaanvraag, namelijk een houten gevelbekleding identiek aan de bekleding van de warme refter, beter inpast binnen het geheel. De houten bekleding past in het natuurlijk karakter van de site en de uniformiteit in gevelmaterialen versterkt de erfgoedwaarde van het bestaande gebouw.

#### Behandeling van het advies door de waarnemend GOA:

De aanvraag werd ongunstig geadviseerd, dewelke wordt gevolgd door de gemeentelijk omgevingsambtenaar.

#### **Toetsing aan de planningscontext**

Het goed ligt in het gewestplan Antwerpen vastgesteld bij Koninklijk besluit van 03/10/1979, gewijzigd bij besluit van de Vlaamse Regering van 28/10/1998 en definitief besluit van de Vlaamse Regering van 07/07/2000.

Het goed ligt, volgens dit van kracht zijnde gewestplan, in woonpark.

Woonparken zijn gebieden waar de gemiddelde woningdichtheid gering is en de groene ruimten een verhoudingsgewijs grote oppervlakte beslaan (artikel 6 van het Koninklijk besluit van 28 december 1972 betreffende de inrichting en de toepassing van de ontwerp-gewestplannen en de gewestplannen). Een woonpark is bedoeld als een woongebied van louter residentiële aard en bijgevolg gericht op het rustig verblijven in een homogeen voor het wonen bestemd woongebied in het groen.

Voor het gebied waarin de aanvraag gelegen is, bestaat er het op datum van 12/07/2013 bij besluit van de minister goedgekeurd bijzonder plan van aanleg "Koningshof", niet zijnde een bijzonder plan van aanleg, bedoeld in artikel 15 van het decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22 oktober 1996.

Binnen dit van toepassing zijnde BPA is de aanvraag gesitueerd in een zone voor openbaar nut, zone 3.

- Enkel esthetische en duurzame materialen in harmonie met het karakter en het uitzicht van de omgeving. Platte daken worden uitgevoerd als groendak.
  - De aanvraag voorziet de wijziging van het gevelmateriaal van reeds vergunde gebouwen. Men wil de bekleding van het kleuterpaviljoen en de uitbreiding voorzien van gelijmd gevelmetselwerk in plaats van thermowood. Dit materiaal is esthetisch en duurzaam en is bijgevolg in overeenstemming met een gedeelte van dit BPA-voorschrift. Er werd advies gevraagd aan de gemeentelijke erfgoedraad waarbij werd gesteld dat deze gevelafwerking niet harmonieus is met de oorspronkelijke en later toegevoegde gevelmaterialen en hierdoor ook de erfgoedwaarde in het gedrang komt. Dit advies kan tevens worden gevolgd door de gemeentelijk omgevingsambtenaar, waardoor de aanvraag niet voldoet aan het materiaalgebruik dat in harmonie met het karakter en het uitzicht van de omgeving moet zijn.

De aanvraag is principieel niet in overeenstemming met bovenvermeld plan aangezien het advies van de gemeentelijke erfgoedraad kan worden gevolgd waarin wordt gesteld dat gelijmd gevelmetselwerk niet in harmonie is met het karakter en uniforme uitzicht van de erfgoedwaarde en latere toevoegingen aan de gebouwen.

## **Decretale beoordelingsgronden**

### **Uitgeruste weg (VCRO art. 4.3.5)**

De Alice Nahonlei betreft een voldoende uitgeruste weg gelet op de plaatselijke toestand.

### **Decreet rookmelders**

In het Staatsblad van 13 juli 2012 verscheen het decreet van 1 juni 2012 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders. Het decreet verduidelijkt waaraan de rookmelders dienen te voldoen (apparaat conform Belgische norm NBN EN 14604 dat reageert op de rookontwikkeling bij brand door het produceren van een scherp geluidssignaal en dat niet van het ionische type is). De Vlaamse Regering bepaalt op welke wijze de rookmelders geplaatst moeten worden. Zij bepaalt eveneens het aantal rookmelders en de locaties waar ze moeten worden geplaatst. Dit decreet vervangt het decreet van 8 mei 2009 houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders en het decreet van 9 mei 2008 die beiden eigenlijk al in de verplichting voorzagen.

## **Toetsing aan de verordeningen**

### **Gewestelijke hemelwaterverordening**

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening voor hemelwaterputten, infiltratie- en buffervoorzieningen en gescheiden lozingen van hemel- en afvalwater, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 5 juli 2013, is van toepassing op het perceel van de aanvraag.

De voorliggende aanvraag betreft het wijzigen van de gevelbekleding van reeds vergunde gebouwen. Hierdoor kan in alle redelijkheid worden gesteld dat de verordening niet van toepassing is op de aanvraag.

### **Gemeentelijke parkeerverordening**

De gemeentelijke verordening inzake parkeren op privaat domein, zoals goedgekeurd bij besluit van de Bestendige Deputatie van 21.10.2010 is van toepassing op het perceel van de aanvraag.

De voorliggende aanvraag betreft enkel het wijzigen van de gevelbekleding van reeds vergunde gebouwen waardoor kan worden gesteld dat de verordening niet van toepassing is op deze aanvraag.

### **Gewestelijke breedbandverordening**

De gewestelijke stedenbouwkundige verordening betreffende breedband, vastgesteld bij besluit van de Vlaamse Regering van 9 juni 2017, is van toepassing op het perceel van de aanvraag. De verordening voorziet bij nieuwbouw en grondige renovaties dat men moet zorgen dat het gebouw breedbandklaar is. Dat betekent meestal dat er een telecommunicatiekabel moet voorzien worden van in de (kruip)kelder tot in de woonruimten. Bij appartementsgebouwen moet men een toegangspunt voorzien waar de internetleveranciers eenvoudig hun aansluitingen naar de verschillende appartementen kunnen beheren.

## **Watertoets**

Het behoort, zoals vermeld in het decreet van 15 juni 2018 betreffende het algemeen waterbeleid (Belgisch Staatsblad 18 december 2018) in hoofdstuk III, afdeling I, artikel 1.3.1.1, tot de bevoegdheid van de vergunningverlenende overheid om de resultaten van de watertoets te vermelden, zelfs als manifest duidelijk is dat de vergunde werken geen enkele invloed op de waterhuishouding hebben en hiermee rekening te houden in haar uiteindelijke beslissing.

De voorliggende aanvraag betreft een wijziging van de gevelmaterialen aan hoofdzakelijk vergunde gebouwen waarbij er geen vermeerdering van de bestaande oppervlakte wordt voorzien. Hierdoor kan geoordeeld worden dat er geen schadelijk effect zal veroorzaakt worden.

### **Archeologienota**

Naar aanleiding van de vergunningsaanvraag diende er geen archeologienota opgemaakt te worden in het teken van het Onroerenderfgoeddecreet van 12 juli 2013, gewijzigd bij decreet van 4 april 2014 (BS 17.10.2013 en 15.04.2014). De bodemingreep is kleiner dan 1.000 m².

### **Toetsing aan de goede ruimtelijke ordening**

#### **Plaats van de handeling**

De aanvraag betreft het wijzigen van de gevelmaterialen van reeds vergunde gebouwen.

#### **Functionele inpasbaarheid**

Het onderwerp van de aanvraag is functioneel inpasbaar in deze zone voor openbaar nut in woonparkomgeving.

#### **Verschijningsvorm**

Het volume van het kleuterpaviljoen en de uitbreiding met refter, sanitair en klaslokalen werden reeds vergund in een vorige omgevingsvergunning (2017/177). Men wijzigt niets aan het volume hiervan maar wil de gevelbekleding wijzigen van thermowood naar bruin-zwart genuanceerd gelijmd gevelmetselwerk.

De voorgestelde materialen sluiten echter niet aan bij het materiaalgebruik van het bestaande erfgoedgebouw waardoor het nieuwe ontwerp niet in harmonie wordt gebracht met het karakter en uitzicht van de oorspronkelijke erfgoedwaarde en latere toevoegingen aan de gebouwen.

De aanvraag is bijgevolg niet verenigbaar met de goede plaatselijke ruimtelijke ordening.

### **Conclusie**

De gemeentelijk omgevingsambtenaar beslist een ongunstig advies af te leveren omdat:

- Het bruin-zwart genuanceerd gelijmd gevelmetselwerk niet voldoet aan het BPA-voorschrift dat materialen in harmonie moeten zijn met het karakter en uitzicht van de omgeving.
- Het ongunstig advies van de gemeentelijke erfgoedraad wordt gevolgd waarin wordt gesteld dat gelijmd gevelmetselwerk niet in harmonie is met het natuurlijk karakter van de site en het uniforme uitzicht van de erfgoedwaarde en latere toevoegingen aan de gebouwen. De houten gevelbekleding zoals opgenomen in de vorige vergunning, identiek aan de bekleding van de warme refter, past beter in het erfgoed geheel.

### **Besluit**

**Het college van burgemeester en schepenen sluit zich niet aan bij het advies van de gemeentelijke omgevingsambtenaar d.d. 21 maart 2019**

### **BIJGEVOLG BESLIST HET COLLEGE VAN BURGEMEESTER EN SCHEPENEN IN DE ZITTING VAN 26 MAART 2019 HET VOLGENDE:**

Het college van burgemeester en schepenen acht de gevraagde werken vatbaar voor vergunning op basis van volgende argumentatie:

Gelet op de aanvraag ingediend door Frank De Roeck met als onderwerp het wijzigen van de gevelbekleding van een nieuwbouw;

Gelet op de plannen in bijlage dewelke deel uitmaken van de vergunningsaanvraag;

Gelet op het ongunstig advies van de gemeentelijke erfgoedraad;

Gelet het ongunstig advies van de waarnemend gemeentelijke omgevingsambtenaar;

Gelet op het feit dat het aangevraagde gevelmateriaal, met name het bruin-zwart genuanceerd gelijmd gevelmetselwerk, esthetisch en duurzaam is;

Bijgevolg acht het college van burgemeester en schepenen het wijzigen van de houten gevelbekleding naar bruin-zwart genuanceerd gelijmd gevelmetselwerk vergunbaar.

Bijkomend dient er, wanneer van toepassing, rekening gehouden te worden met volgende algemene voorwaarden:

1. Rookmelders: Er moet voldaan worden aan het decreet van 1 juni 2012 en latere decreetswijzigingen houdende de beveiliging van woningen door optische rookmelders.
2. Integrale toegankelijkheid: Het project moet volledig conform de Vlaamse stedenbouwkundige verordening toegankelijkheid worden gerealiseerd. Deze kan u nalezen op [www.toegankelijkgebouw.be](http://www.toegankelijkgebouw.be).
3. Groendaken: Het verdient steeds de aanbeveling van platte daken te voorzien van een extensief groendak. Subsidies voor het aanleggen van een groendak kunnen worden aangevraagd bij de gemeentelijke milieudienst.
4. Rooien van bomen: Bij deze stedenbouwkundige vergunning is enkel de kapvergunning begrepen voor de zone van de oprit en de bebouwing volgens aangehecht plan van de vergunning. Alle overige kapvergunningen dienen bij de milieudienst aangevraagd te worden.
5. Afvalbeheer: De bouwheer, zijn architect of afgevaardigde wordt erop gewezen dat sloopwerken volledig moeten gebeuren conform de eventuele sloopvergunning. Alle afvalstoffen waarvan men zich wil ontdoen, dienen op een selectieve manier te worden afgevoerd, waarbij de belangrijkste fracties hout, puin, zand, kunststoffen en asbest zijn. In het laatste geval is er ook een meldingsplicht (meer info bij de gemeentelijke milieudienst). In elk geval dient de bouwheer erop toe te zien dat de containerdienst een OVAM-erkenning heeft en dat de gescheiden afvalstromen worden afgevoerd naar erkende verwerkingsinstallaties. Facturen met erkenningsnummer OVAM dienen bijgehouden te worden voor controle en toezicht door de gemeente of OVAM.
6. Bronbemaling: Indien men tijdens de bouwwerken bronbemaling wenst toe te passen, dient dit steeds gemeld te worden aan de gemeentelijke milieudienst overeenkomstig artikel 5.53.6.1.1.§2 van Vlarem II. Het grondwater dat onttrokken wordt bij de bronbemaling moet zoveel mogelijk opnieuw in de ondergrond buiten de onttrekkingszone worden ingebracht. Enkel wanneer lokale infiltratie om technische redenen niet mogelijk is, mag het water geloosd worden in het dichtstbijzijnde openbare of private hydrografische net. De infiltratie of de lozing van het opgepompte grondwater mag daarbij echter geen wateroverlast voor derden veroorzaken.

Volumes hoger dan 10 m<sup>3</sup> per uur mogen niet geloosd worden in openbare rioleringen aangesloten op een rioolwaterzuiveringsinstallatie behoudens de uitdrukkelijke schriftelijke toelating van de exploitant van deze installatie. Deze toelating dient aangevraagd te worden bij Aquafin via de website [www.aquafin.be](http://www.aquafin.be).

7. Ingebruikname van de openbare weg: De ingebruikname van de openbare weg, voor het stapelen van bouwmaterialen en werktuigen hoegenaamd, dient voorafgaandelijk (minstens 10 werkdagen op voorhand) aangevraagd te worden. Een aanvraag kan gebeuren via het elektronische formulier in het e-loket van de gemeentelijke website [parkeerverbod.schoten.be](http://parkeerverbod.schoten.be). De aanvraag kan eveneens ingediend worden via het loket van de technische dienst van de gemeente tijdens de openingsuren van het gemeentehuis.
8. Verplaatsing van bomen of masten: De aandacht van de bouwheer wordt gevestigd op het feit dat eventuele verplaatsingen van bomen, masten van de openbare verlichting, e.a. naar aanleiding van de handelingen opgenomen in deze vergunning steeds op kosten van de bouwheer geschieden en mits goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen. De aanvraag tot eventuele verplaatsingen van bomen of masten dient schriftelijk te gebeuren en gericht te worden aan de dienst grondgebiedzaken van de gemeente Schoten.

Het college van burgemeester en schepenen geeft de vergunning af aan de aanvrager, die ertoe verplicht is het college van burgemeester en schepenen op de hoogte te brengen van het begin van de handelingen waarvoor vergunning is verleend, ten minste acht dagen voor de aanvatting van die handelingen via het omgevingsloket.

#### **Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014**

##### **Art. 35.**

Van een omgevingsvergunning mag gebruik worden gemaakt als de aanvrager niet binnen een termijn van vijftientig dagen die ingaat na de eerste dag van de aanplakking, op de hoogte is gebracht van de instelling van een schorsend administratief beroep als vermeld in artikel 52.

De aanvrager mag onmiddellijk gebruikmaken van de omgevingsvergunning:

1° in de gevallen, vermeld in artikel 55, tweede lid;

2° als de Vlaamse Regering of de gewestelijke omgevingsambtenaar de omgevingsvergunning verleend heeft.

#### **Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

##### **Afdeling 2. Aanvang van de vergunningsduur**

**Art. 54.** De vergunningsduur neemt een aanvang op de dag dat conform artikel 35 en 49 van het decreet van 25 april 2014 mag worden gebruikgemaakt van de omgevingsvergunning. Als een schorsend administratief beroep wordt ingesteld tegen de beslissing of een onderdeel daarvan, neemt de vergunningsduur een aanvang op de dag na: 1° de dag van betekening van de definitieve beslissing; 2° het verstrijken van de termijn als er geen beslissing is genomen binnen de vastgestelde of in voorkomend geval verlengde termijn, conform artikel 66 van het decreet; 3° de dag van betekening van de onontvankelijk- of onvolledigverklaring, vermeld in artikel 58, tweede lid, van het decreet van 25 april 2014.

In het geval meerdere schorsende administratieve beroepen zijn ingesteld tegen eenzelfde beslissing in eerste administratieve aanleg, neemt de vergunningsduur een aanvang op de laatste dag waarop uitspraak gedaan wordt over de ingestelde beroepen.

#### **Besluit van de Vlaamse Regering tot uitvoering van het decreet van 25 april 2014 betreffende de omgevingsvergunning**

##### **Afdeling 3. Bekendmaking van de beslissing**

###### **Onderafdeling 1. Algemene bepalingen**

**Art. 55.** Tenzij het uitdrukkelijk anders is bepaald, wordt in deze afdeling verstaan onder beslissing: een uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissing over een vergunningsaanvraag.

**Art. 56.** De beslissing over een omgevingsvergunning wordt bekendgemaakt door: 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche op de plaats waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 59; 2° de publicatie op de website van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 60; 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61; 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62; 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden, conform artikel 63.

In afwijking van het eerste lid wordt een beslissing over vergunningsaanvragen voor projecten of voor veranderingen aan projecten die uitsluitend mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten omvatten, bekendgemaakt door: 1° in voorkomend geval, de aanplakking van een affiche aan: a) het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd

zal worden in geval van mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten in één gemeente, conform artikel 59 van dit besluit; b) het provinciehuis van de provincie of provincies waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag voor bovengemeentelijke mobiele of verplaatsbare projecten uitgevoerd zal worden, conform artikel 59 van dit besluit; 2° de publicatie op de website van de bevoegde overheid, conform artikel 60 van dit besluit. Die publicatie geldt als aanplakking, als vermeld in artikel 35, eerste lid, artikel 49, eerste lid, en artikel 54, 3°, van het decreet van 25 april 2014; 3° in voorkomend geval, de publicatie in een dag- of weekblad, conform artikel 61 van dit besluit; 4° in voorkomend geval, de individuele kennisgeving, conform artikel 62 van dit besluit; 5° de analoge of digitale terinzagelegging van de beslissing in:

a) het gemeentehuis van de gemeente waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag uitgevoerd zal worden in geval van mobiele of verplaatsbare inrichtingen of activiteiten in één gemeente, conform artikel 63 van dit besluit; b) het provinciehuis van de provincie of provincies waar het voorwerp van de vergunningsaanvraag voor bovengemeentelijke mobiele of verplaatsbare projecten uitgevoerd zal worden, conform artikel 63 van dit besluit.

**Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014 (beroep)**  
**HOOFDSTUK 3 De vergunningsprocedure in laatste administratieve aanleg**  
**Afdeling 1 Algemene bepalingen**

**Art. 52.**

De Vlaamse Regering is bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van de deputatie in eerste administratieve aanleg.

De deputatie is voor haar ambtsgebied bevoegd in laatste administratieve aanleg voor beroepen tegen uitdrukkelijke of stilzwijgende beslissingen van het college van burgemeester en schepenen in eerste administratieve aanleg.

**Art. 53.**

Het beroep kan worden ingesteld door:

1° de vergunningsaanvrager, de vergunninghouder of de exploitant;

2° het betrokken publiek;

3° de leidend ambtenaar van de adviesinstanties of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde als de adviesinstantie tijdig advies heeft verstrekt of als aan hem ten onrechte niet om advies werd verzocht;

4° het college van burgemeester en schepenen als het tijdig advies heeft verstrekt of als het ten onrechte niet om advies werd verzocht;

5° de leidend ambtenaar van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde;

6° de leidend ambtenaar van het Departement Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed of bij zijn afwezigheid zijn gemachtigde.

**Art. 54.**

Het beroep wordt op straffe van onontvankelijkheid ingesteld binnen een termijn van dertig dagen die ingaat:

1° de dag na de datum van de betekening van de bestreden beslissing voor die personen of instanties aan wie de beslissing betekend wordt;

2° de dag na het verstrijken van de beslissingstermijn als de omgevingsvergunning in eerste administratieve aanleg stilzwijgend geweigerd wordt;

3° de dag na de eerste dag van de aanplakking van de bestreden beslissing in de overige gevallen.

**Art. 55.**

Het beroep schorst de uitvoering van de bestreden beslissing tot de dag na de datum van de betekening van de beslissing in laatste administratieve aanleg.

In afwijking van het eerste lid werkt het beroep niet schorsend ten aanzien van:

1° de vergunning voor de verdere exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit waarvoor ten minste twaalf maanden voor de einddatum van de omgevingsvergunning een vergunningsaanvraag is ingediend;

2° de vergunning voor de exploitatie na een proefperiode als vermeld in artikel 69;

3° de vergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit die vergunningsplichtig is geworden door aanvulling of wijziging van de indelingslijst.

**Decreet betreffende de omgevingsvergunning van 25 april 2014**

**HOOFDSTUK 8 Verval en afstand van de omgevingsvergunning**

**Afdeling 1 Verval van de omgevingsvergunning voor de uitvoering van stedenbouwkundige handelingen of de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit**

**Art. 99.**

§ 1. De omgevingsvergunning uitvoert van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de verwezenlijking van de vergunde stedenbouwkundige handelingen niet wordt gestart binnen de twee jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning;

2° als het uitvoeren van de vergunde stedenbouwkundige handelingen meer dan drie opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

3° als de vergunde gebouwen niet winddicht zijn binnen drie jaar na de aanvang van de vergunde stedenbouwkundige handelingen;

4° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting niet binnen vijf jaar na het verlenen van de definitieve omgevingsvergunning aanvangt.

Als de omgevingsvergunning uitdrukkelijk melding maakt van de verschillende fasen van het bouwproject, worden de termijnen van twee of drie jaar, vermeld in het eerste lid, gerekend per fase. Voor de tweede fase en de volgende fasen worden de termijnen van verval bijgevolg gerekend vanaf de aanvangsdatum van de fase in kwestie.

§ 2. De omgevingsvergunning voor de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit vervalt van rechtswege in elk van de volgende gevallen:

1° als de exploitatie van de vergunde activiteit of inrichting meer dan vijf opeenvolgende jaren wordt onderbroken;

2° als de ingedeelde inrichting vernield is wegens brand of ontploffing veroorzaakt ten gevolge van de exploitatie;

3° als de exploitatie op vrijwillige basis volledig en definitief wordt stopgezet overeenkomstig de voorwaarden en de regels, vermeld in het decreet van 9 maart 2001 tot regeling van de vrijwillige, volledige en definitieve stopzetting van de productie van alle dierlijke mest, afkomstig van een of meerdere diersoorten, en de uitvoeringsbesluiten ervan. De Vlaamse Regering kan nadere regels bepalen voor de in kennisstelling van de stopzetting.

§ 3. Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1, betrekking hebben op een gedeelte van het bouwproject, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor het niet-afgewerkte gedeelte van een bouwproject. Een gedeelte is eerst afgewerkt als het, in



voorkomend geval na de sloping van de niet-afgewerkte gedeelten, kan worden beschouwd als een afzonderlijke constructie die voldoet aan de bouwfysische vereisten.

Als de gevallen, vermeld in paragraaf 1 of 2, alleen betrekking hebben op een gedeelte van de exploitatie van de ingedeelde inrichting of activiteit, vervalt de omgevingsvergunning alleen voor dat gedeelte.

**Art. 100.**

De omgevingsvergunning blijft onverkort geldig als de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 naar klasse 2 overgaat of omgekeerd.

In geval de exploitatie van een ingedeelde inrichting of activiteit van een project door een wijziging van de indelingslijst van klasse 1 of 2 naar klasse 3 overgaat, geldt de vergunning als aktenaam en blijven de bijzondere voorwaarden gelden.

**Art. 101.**

De termijnen van twee, drie of vijf jaar, vermeld in artikel 99, worden geschorst zolang een beroep tot vernietiging van de omgevingsvergunning aanhangig is bij de Raad voor Vergunningsbetwistingen, overeenkomstig hoofdstuk 9.

Vanwege het schepencollege:

Rony Lejaeghere  
algemeen directeur

Maarten De Veuster  
burgemeester